

第12屆高中地理奧林匹亞「團體組」地理小論文 評審流程

說明：本競賽自開辦以來，競賽形式雖然有所調整，地理小論文的評分原則大致維持穩定。

● **評審**：由本會邀請 20 位委員組成，委員以各大專院校地理相關系所和資深高中退休地理教師組成評審委員會。

● **各階段評審要點**

I. 初賽階段：各高中職校在校內自行選拔，每校至多推薦兩隊參加複賽。

II. 複賽階段：

- 各作品依客觀指標(如學校所在地、同校不同組…)分為五組，評審委員也分為五組。
- 複賽每件作品(PDF 格式)原則上由 4 位評審審閱。
- 每一單項給 5~1 分：5 優良 / 4 佳 / 3 普通 / 2 尚可 / 1 缺乏。
- 計算各作品之 t 分數。
- 依得分序，較高者優先晉級決賽；若有同分或其他爭議者，由承辦單位同仁和本委員會議決後定案。

第 12 屆高中地理奧林匹亞・團體賽—地理小論文・複賽評分表

委員代號	作品代號	作品名稱	書面審查 評分項目				總計	推薦入圍決賽 V	評語
			1. 主題的選擇: 具地理意義, 具原創性 (或新創性)	2. 資料的蒐集: 資料對解決研究主題的效度	3. 分析與解釋: 分析資料並據以提出解釋討論符合思考邏輯	4. 報告的呈現: 與問題相應運用/透過資料獲得的結論			

【給分原則：每一單項分為 5~1 給分：5 優良 / 4 佳 / 3 普通 / 2 尚可 / 1 缺乏，一作品最高得 25 分；請在表格最右側，以"V"符號，標示出您「推薦」入圍決賽的作品；並請提供對該篇作品的評語。作品可以同分。】

III. a 準決賽階段

- 晉級準決賽的作品，原則上依複賽 t 分數成績作 S 型分組，並依客觀指標微調(如同校不同組 …)分為四大組。
- 準決賽書面審查：每件作品(紙本)原則上由 5 位評審審閱；評審在複賽階段和準決賽階段所審查的作品，不會重複。
- 每一單項給 10~1 分。

第 12 屆高中地理奧林匹亞・團體賽—地理小論文・準決賽評分表(書面審查)

委員代號	作品代號	作品名稱	書面審查 評分項目				總計	評語
			1. 主題的選擇: 具地理意義, 具原創性 (或新創性)	2. 資料的蒐集: 資料對解決研究主題的效度	3. 分析與解釋: 分析資料並據以提出解釋討論符合思考邏輯	4. 報告的呈現: 與問題相呼應運用/透過資料獲得的結論		

【給分原則：每一單項分為 10~1 給分，不同作品可以同分。】

論文獎評選流程：9/29 上午針對同樣作品，進行 PPT 即席問答，根據 PPT 即席問答評分，授予佳作和入選獎項，其中 5~10 支最優隊伍入圍總決賽，下午為入圍總決賽隊伍口頭發表。

- 準決賽包括「書面審查」和「PPT 簡報即席問答」(口頭審查)兩階段，配分權重各佔 60% 和 40%。
- 「PPT 即席問答」評分標準有兩項，每項可給 10-1 分。

第 12 屆高中地理奧林匹亞・團體賽—地理小論文・準決賽評分表(口頭審查)

委員代號	作品代號	作品名稱	書面審查 評分項目				合計	評語	簡報評分項目(40%)		合計	總計
			1.主題的選擇: 具地理意義, 具原創性 (或新創性)	2. 資料的蒐集: 資料對解決研究主題的效度	3. 分析與解釋: 分析資料並據以提出解釋討論符合思考邏輯	4. 報告的呈現: 與問題相呼應運用/透過資料獲得的結論			5.簡報的呈現	6.簡報問答表現		

第 12 屆高中地理奧林匹亞·總決賽·評分表

作品編號	作品名稱	給分	草稿區 (內容不登錄)	獎項

- 各隊依公告順序依序上台發表。
- 評分：依各隊表現給分，最佳者 8 分，最不理想者 1 分，不可重複。
- 所有隊伍發表完畢後，立即召開評審委員會議Ⅲ，確認各隊分數和獎項。
- 若遇積分相同情形，由委員共同議決排名原則。例如：以獲得較多「最高分者」的數量決定。

注意：依競賽辦法，各屆評審委員會議時可能針對評分要點提出修正意見。